

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Calificador	David				
Sección	Jose Antonio Quintero Entrega 1- Leonardo (An interactive cerebral blood vessel exploration system)				
Items	Comentarios	Calificación	3	2	1
Orden de ideas	Las ideas están claramente definidas y presentadas. Tienen un orden lógico y le permiten al lector comprender fácilmente qué se quiere decir	3	El texto en su mayoría permite al lector comprender lo que se quiere decir y es claro en su explicación.	El texto presenta algunos puntos en donde es difícil comprender lo que se dice, pero en rasgos generales se comprende el tema.	El texto no puede leerse seguido y su comprensión es difícil.
Calidad del texto	Hace referencia a la redacción del texto y el uso correcto de ortografía.	3	La ortografía en su mayoría está correcta y el uso de signos de puntuación es apropiado. No hay párrafos enteros sin puntos. Las comas funcionan como conectores o elementos introductorios de explicación y no como reemplazos de puntos.	Se presentan errores de ortografía en cada párrafo, ausencia de tildes. Las comas están mal empleadas y no hay puntos en medio de párrafos.	El texto no presenta tildes que impide la interpretación correcta del texto. Las comas están ausentes o usadas en exceso. Los párrafos no tienen puntos intermedios.

Confiabilidad	El uso de referencias bibliográficas es adecuado y pertinente para la sección.	3	Las referencias que se emplean son confiables y fundamentan lo expuesto en el texto. El número de fuentes es consistente con el tema tratado. (2 o más fuentes o no aplica)	El número de referencias es bajo (menos de 2) y algunas no son confiables.	Las fuentes en su totalidad no son confiables y no están en concordancia con el tema.
Manejo de contexto	El integrante deja claro que conoce los procesos del proyecto. Las actividades y los roles están explícitos.	3	El texto en su mayoría evidencia que el autor es consciente de los procesos que se llevan a cabo en el resto del proyecto. Que está en contacto con los demás roles y comprende su relación con el proyecto. Las referencias cruzadas son usadas de manera correcta y coherente.	El texto presenta algunas falencias en el conocimiento del contexto del proyecto. En algunos casos no evidencia conocimiento acerca de los roles del proyecto. Ausencia de referencias cruzadas (1-3).	El texto evidencia que no hay conocimiento del contexto general del proyecto ni de los roles que interactúan en este. No existen referencias cruzadas.

Concordancia con el tema	El texto es relevante para el tema en cuestión.	3	El texto en su mayoría es coherente con el tema que se está desarrollando. No se excede en detalles innecesarios y explica lo necesario para comprender el contexto de la sección.	El texto presenta algunos momentos en que se desvía del tema o se ahonda en detalles que no son necesarios, dejando otros de lado.	El texto no tiene coherencia con el tema tratado. Se desvía a detalles sin relevancia y no explica lo importante.
		3	Total		
		5	Nota de 1-5		

Calificador	(Nombre)				
Sección	(Número y nombre)				
Items	Comentarios	Calificación	3	2	1
Orden de ideas	Las ideas están claramente definidas y presentadas. Tienen un orden lógico y le permiten al lector comprender fácilmente qué se quiere decir	3	El texto en su mayoría permite al lector comprender lo que se quiere decir y es claro en su explicación.	El texto presenta algunos puntos en donde es difícil comprender lo que se dice, pero en rasgos generales se comprende el tema.	El texto no puede leerse seguido y su comprensión es difícil.
Calidad del texto	Hace referencia a la redacción del texto y el uso correcto de ortografía.	3	La ortografía en su mayoría está correcta y el uso de signos de puntuación es apropiado. No hay párrafos enteros sin puntos. Las comas funcionan como conectores o elementos introductorios de explicación y no como reemplazos de puntos.	Se presentan errores de ortografía en cada párrafo, ausencia de tildes. Las comas están mal empleadas y no hay puntos en medio de párrafos.	El texto no presenta tildes que impide la interpretación correcta del texto. Las comas están ausentes o usadas en exceso. Los párrafos no tienen puntos intermedios.
Confiabilidad	El uso de referencias bibliográficas es adecuado y pertinente para la sección.	3	Las referencias que se emplean son confiables y fundamentan lo expuesto en el texto. El número de fuentes es consistente con el tema tratado. (2 o más fuentes o no aplica)	El número de referencias es bajo (menos de 2) y algunas no son confiables.	Las fuentes en su totalidad no son confiables y no están en concordancia con el tema.
Manejo de contexto	El integrante deja claro que conoce los procesos del proyecto. Las actividades y los roles están explícitos.	3	El texto en su mayoría evidencia que el autor es consciente de los procesos que se llevan a cabo en el resto del proyecto. Que está en contacto con los demás roles y comprende su relación con el proyecto. Las referencias cruzadas son usadas de manera correcta y coherente.	El texto presenta algunas falencias en el conocimiento del contexto del proyecto. En algunos casos no evidencia conocimiento acerca de los roles del proyecto. Ausencia de referencias cruzadas (1-3).	El texto evidencia que no hay conocimiento del contexto general del proyecto ni de los roles que interactúan en este. No existen referencias cruzadas.
Concordancia con el tema	El texto es relevante para el tema en cuestión.	3	El texto en su mayoría es coherente con el tema que se está desarrollando. No se excede en detalles innecesarios y explica lo necesario para comprender el contexto de la sección.	El texto presenta algunos momentos en que se desvía del tema o se ahonda en detalles que no son necesarios, dejando otros de lado.	El texto no tiene coherencia con el tema tratado. Se desvía a detalles sin relevancia y no explica lo importante.
		3	Total		
		5	Nota de 1-5		

Calificador	Stephanie Dominguez				
Sección	Juan Sebastian Espinosa Entrega 1- Leonardo (An interactive cerebral blood vessel exploration system)				
Items	Comentarios	Calificación	3	2	1
Orden de ideas	Las ideas están claramente definidas y presentadas. Tienen un orden lógico y le permiten al lector comprender fácilmente qué se quiere decir	3	El texto en su mayoría permite al lector comprender lo que se quiere decir y es claro en su explicación.	El texto presenta algunos puntos en donde es difícil comprender lo que se dice, pero en rasgos generales se comprende el tema.	El texto no puede leerse seguido y su comprensión es difícil.
Calidad del texto	Hace referencia a la redacción del texto y el uso correcto de ortografía.	3	La ortografía en su mayoría está correcta y el uso de signos de puntuación es apropiado. No hay párrafos enteros sin puntos. Las comas funcionan como conectores o elementos introductorios de explicación y no como reemplazos de puntos.	Se presentan errores de ortografía en cada párrafo, ausencia de tildes. Las comas están mal empleadas y no hay puntos en medio de párrafos.	El texto no presenta tildes que impide la interpretación correcta del texto. Las comas están ausentes o usadas en exceso. Los párrafos no tienen puntos intermedios.
Confiabilidad	El uso de referencias bibliográficas es adecuado y pertinente para la sección.	3	Las referencias que se emplean son confiables y fundamentan lo expuesto en el texto. El número de fuentes es consistente con el tema tratado. (2 o más fuentes o no aplica)	El número de referencias es bajo (menos de 2) y algunas no son confiables.	Las fuentes en su totalidad no son confiables y no están en concordancia con el tema.
Manejo de contexto	El integrante deja claro que conoce los procesos del proyecto. Las actividades y los roles están explícitos.	3	El texto en su mayoría evidencia que el autor es consciente de los procesos que se llevan a cabo en el resto del proyecto. Que está en contacto con los demás roles y comprende su relación con el proyecto. Las referencias cruzadas son usadas de manera correcta y coherente.	El texto presenta algunas falencias en el conocimiento del contexto del proyecto. En algunos casos no evidencia conocimiento acerca de los roles del proyecto. Ausencia de referencias cruzadas (1-3).	El texto evidencia que no hay conocimiento del contexto general del proyecto ni de los roles que interactúan en este. No existen referencias cruzadas.
Concordancia con el tema	El texto es relevante para el tema en cuestión.	3	El texto en su mayoría es coherente con el tema que se está desarrollando. No se excede en detalles innecesarios y explica lo necesario para comprender el contexto de la sección.	El texto presenta algunos momentos en que se desvía del tema o se ahonda en detalles que no son necesarios, dejando otros de lado.	El texto no tiene coherencia con el tema tratado. Se desvía a detalles sin relevancia y no explica lo importante.
		3	Total		
		5	Nota de 1-5		

Calificador	Juan Sebastián Espinosa Torres				
Sección	Stephanie Domínguez Entrega 1- Leonardo (Enhanced Physically-Based Animation of Deformable Bodies Using Shape-Matching)				
Items	Comentarios	Calificación	3	2	1
Orden de ideas	Las ideas están claramente definidas y presentadas. Tienen un orden lógico y le permiten al lector comprender fácilmente qué se quiere decir	3	El texto en su mayoría permite al lector comprender lo que se quiere decir y es claro en su explicación.	El texto presenta algunos puntos en donde es difícil comprender lo que se dice, pero en rasgos generales se comprende el tema.	El texto no puede leerse seguido y su comprensión es difícil.
Calidad del texto	Hace referencia a la redacción del texto y el uso correcto de ortografía.	3	La ortografía en su mayoría está correcta y el uso de signos de puntuación es apropiado. No hay párrafos enteros sin puntos. Las comas funcionan como conectores o elementos introductorios de explicación y no como reemplazos de puntos.	Se presentan errores de ortografía en cada párrafo, ausencia de tildes. Las comas están mal empleadas y no hay puntos en medio de párrafos.	El texto no presenta tildes que impide la interpretación correcta del texto. Las comas están ausentes o usadas en exceso. Los párrafos no tienen puntos intermedios.
Confiabilidad	El uso de referencias bibliográficas es adecuado y pertinente para la sección.	3	Las referencias que se emplean son confiables y fundamentan lo expuesto en el texto. El número de fuentes es consistente con el tema tratado. (2 o más fuentes o no aplica)	El número de referencias es bajo (menos de 2) y algunas no son confiables.	Las fuentes en su totalidad no son confiables y no están en concordancia con el tema.
Manejo de contexto	El integrante deja claro que conoce los procesos del proyecto. Las actividades y los roles están explícitos.	3	El texto en su mayoría evidencia que el autor es consciente de los procesos que se llevan a cabo en el resto del proyecto. Que está en contacto con los demás roles y comprende su relación con el proyecto. Las referencias cruzadas son usadas de manera correcta y coherente.	El texto presenta algunas falencias en el conocimiento del contexto del proyecto. En algunos casos no evidencia conocimiento acerca de los roles del proyecto. Ausencia de referencias cruzadas (1-3).	El texto evidencia que no hay conocimiento del contexto general del proyecto ni de los roles que interactúan en este. No existen referencias cruzadas.
Concordancia con el tema	El texto es relevante para el tema en cuestión.	3	El texto en su mayoría es coherente con el tema que se está desarrollando. No se excede en detalles innecesarios y explica lo necesario para comprender el contexto de la sección.	El texto presenta algunos momentos en que se desvía del tema o se ahonda en detalles que no son necesarios, dejando otros de lado.	El texto no tiene coherencia con el tema tratado. Se desvía a detalles sin relevancia y no explica lo importante.
		3	Total		
		5	Nota de 1-5		